

**PROTOKÓŁ Nr VIII/2011
z Sesji Rady Gminy Skąpe
z dnia 16 maja 2011 r.**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Mirosław Olczak otworzył o godzinie 9⁰⁰ obrady VIII Sesji Rady Gminy. Przywitał zebranych radnych, Wójta Gminy – Zbigniewa Wocha, Sekretarza Gminy – Alicję Hoppen-Anyszko, Skarbnika Gminy – Jarosława Wisza. Stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 13. Następnie odczytał porządek posiedzenia zaproponował, aby wprowadzić dodatkową uchwałę zmieniającą uchwałę Nr VII/38/2011 Rady Gminy Skąpe z dnia 21 kwietnia 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/10/2010 Rady Gminy Skąpe z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Skąpe na rok 2011. W wyniku głosowania porządek posiedzenia wraz z zaproponowaną zmianą został jednogłośnie przyjęty i przedstawia się następująco:

- I. Otwarcie obrad sesji.
- II. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie zaliczenia dróg stanowiących własność Gminy Skąpe do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu,
 - b) zmieniającą uchwałę Nr VII/38/2011 Rady Gminy Skąpe z dnia 21 kwietnia 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/10/2010 Rady Gminy Skąpe z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Skąpe na rok 2011.
- III. Sprawy różne.
- IV. Zamknięcie obrad.

Ad. II

- a) Przewodniczący Rady Mirosław Olczak odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaliczenia dróg stanowiących własność Gminy Skąpe do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy Zbigniew Woch:

„Panie Przewodniczy, Wysoka Rado

Spotkaliśmy się dzisiaj celem procedowania nad, ośmielał się powiedzieć fundamentalną z punktu widzenia interesu naszej Gminy, uchwałą. Sesja dzisiejsza mimo zwołania jej w trybie zwyczajnym, jest jeśli chodzi o istotę problemu, z całą pewnością jest sesją nadzwyczajną. Przypominacie sobie Państwo doskonale uchwałę podjętą tu w tej sali, w dniu 4 marca, a dotyczącą upublicznienia naszych dróg gminnych. Przyczynkiem podjęcia tej uchwały, jak za pewne pamiętacie, było wytknięcie nam, przez kontrolę UKS-u, pominięcia w deklaracji podatkowej za rok 2009, nieruchomości gminnych oznaczonych symbolem „dr”. Podjęta uchwała, unormowała, począwszy od bieżącego roku kwalifikację kategorii dróg i co nie mniej ważne, a być może i najważniejsze zwolniła je z opodatkowania, zabezpieczając tym samym żywotny interes Gminy. Mówiąc potocznym językiem ten „sztuczny” dochód do naliczenia którego zostaliśmy zmuszeni i który ostatecznie sztucznie zawyża dochody na jednego mieszkańca w naszej gminie, nie będzie już dla nas problemem. W tym momencie wydawać by się mogło, że nic więcej w tej sprawie już uczynić nie można. Jednak nie do końca. Znają mnie Państwo. W sytuacjach, oczywiście ważnych dla naszej Gminy, nigdy się nie poddaję i nie odpuszczam do czasu wyjaśnienia zagadnienia, czy też ostatecznego jego rozwiązania. Dlatego od kilku miesięcy noszę w sobie ten problem i we wszystkich możliwych miejscach i na wszelkie możliwe sposoby usiłuję go rozwikłać. Sprawę tę postawiłem na ostatnim konwencji wójtów, burmistrzów i prezydentów naszego województwa i uświadomiłem sobie, że zmiana ustawy o podatkach i opłatach lokalnych z 2006, która jest przyczyną tego całego zamieszania, mówiąc kolokwialnie nie przyjęła się. Przekonałem się, że powstały u nas problem podatkowy i nasze dotychczasowe postępowanie w tej materii jest, można powiedzieć, standardowe dla wszystkich, a z całą pewnością dla zdecydowanej większości gmin naszego województwa. Mówiąc wprost tylko jeden wójt potwierdził opodatkowanie dróg gminnych zgodnie z wspomnianą ustawą. Wówczas po raz pierwszy zrozumiałem, przewidując konsekwencje złożonej przez nas w lutym bieżącego roku korekty sprawozdania za 2009, że coś w tej sprawie jest nie tak. W związku z tym, że podatek od dróg, w naszym przypadku, to 12% całego dochodu, z dużą dozą prawdopodobieństwa podobne relacje podatkowe występują w pozostałych gminach, co oczywiście oznacza, że wskaźnik dochodów na 1

Polaka jest zaniżony w takiej samej proporcji. Tym samym wypaczona jest istota zasady naliczania subwencji wyrównawczej. Taki stan rzeczy z całą pewnością jest krzywdzący i nie do zaakceptowania dla pojedynczych gmin wyłowionych z całej rzeszy, choćby przez taką kontrolę jaka miała miejsce u nas. Więcej, uważam, że zważywszy na naszą specyfikę, a mianowicie ogromne zalesienie oraz duże arealty rolne proporcja przypisu podatkowego z dróg do dochodów ogółem, większości gmin w Polsce jest zdecydowanie wyższa niż u nas. Co może uprawdopodobnić tezę, że jeśli wszystkie Gminy wywiązały się z tego podatkowego obowiązku to Gmina Skąpe mogłaby otrzymać jeszcze większą subwencję wyrównawczą. Ktoś o wyostrzonej praworządności, mógłby powiedzieć, „nie biadolicie sami sobie zgotowaliście ten los”. Powiedziałbym „to prawda”, ale równocześnie dodał tylko częściowa i powierzchowna. Dlaczego? Odpowiedź jest bardzo prosta. Otóż gdybyśmy w deklaracji za 2009r. opodatkowali nasze drogi to oczywiście nie zmagalibyśmy się dzisiaj z obawą utraty 500 tys. subwencji wyrównawczej, my byśmy jej po prostu nigdy nie otrzymali. Żyjąc jednocześnie w świadomości, że wszystko jest w porządku, a niestety nie jest.

Tyle tytułem wstępu, jakby co niektórzy powiedzieli zagajenia. Jeśli Państwo pozwolicie przejdę do sedna sprawy. W połowie kwietnia uczestniczyłem w zjeździe Związku Gmin Wiejskich w Poznaniu. Znakomite spotkanie, znakomici goście, a ja oczywiście skupiony na drażeniu tematu, nazwijmy go podatkowo drogowym. Oczywiście spodziewałem się, doświadczony rozeznanie wśród moich kolegów wójtów i burmistrzów województwa lubuskiego, że temat ten nie koniecznie musi być powszechnie znany i tak rzeczywiście było. Dopiero przy końcu 2 dnia obrad zetknąłem się z wójtem, notabene członkiem Zarządu Związku, który wiedział o czym mówię i o co pytam. Mało tego opowiedział mi wszystkie perypetie związane z drogami których doświadczył w 2010 roku i przedstawił skuteczną ścieżkę ich rozwiązania. Warto dodać, że wójtem tym był Włodarz Gminy Korycin z województwa Podlaskiego. Zdobyta wiedza stała się dla mnie, a właściwie dla Pani Alicji, podwaliną do przygotowania dzisiejszego projektu, którego głównym celem jest nadanie naszym drogom publicznym statusu dróg publicznych z mocą od 2007 roku. W tym momencie zadam pytanie: „czy ktokolwiek może mieć wątpliwość co do roli, ulicy Chrobrego lub Zaburzańskiej w Ołoboku, albo dróg w Radoszynie, Skąpem, Międzyzlesiu czy też w Niekarzynie”, „czy drogi, które remontowaliśmy na Kalinowych Polach lub na remont których w każdym budżecie przeznaczaliśmy ponad 100tys. zł nie wypełniały i niewypełniają statusu dróg publicznych?”, „czy w ramach akcji zimowego utrzymania dróg, a doświadczyliśmy w ostatnich latach bardzo srogich zim, śnieg który spadł w miesiącu listopadzie, czy też grudniu w dziewiczym stanie przeleżał do wiosny?” Oczywiście że nie. Drogi te w 2007, 2008, 2009, 2010, dzisiaj, a także przed 2007 zawsze wypełniały definicje dróg publicznych. Nie było jedynie powodu, aby ich status sformalizować. Ktoś z Państwa zapytał mnie podczas obrad komisji „dlaczego cofamy się do 2007 a nie 2006 czy 2009?”. Odpowiedź na to pytanie ma oczywiście odniesienie do wspomianej wcześniej przeze mnie, a czasami nawet śniącej się po nocach ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Która to jak wspominałem wcześniej poprzez wprowadzenia słowa „publiczne” spowodowała konieczność opodatkowania gminom swoich dróg.

Mając świadomość, pewnego precedensu w stanowiącym przez nas dotychczas prawie, a mianowicie, mocy obowiązującej z terminem wstecznym, chcąc rozwiązać wszelkie wątpliwości Pani Alicja skontaktowała się z Panią Dyrektorem nadzoru i kontroli podlaskiego urzędu wojewódzkiego, dopytując u źródła o wykładnię prawną dopuszczającą wprowadzenie takich zapisów. Z tej rozmowy jednoznacznie wynikało, że tamtejszy Urząd akceptując zapisy przedłożonej mu uchwały oparł się na ustawie o publikacji aktów normatywnych, na artykule umożliwiającym cofnięcie wejścia w życie uchwały ze względu na ważny interes Gminy i jej mieszkańców.

Spotkałem się, przyznając, z sugestiami i opiniami prawników, że tworzenie prawa z mocą obowiązującą wstecz, stoi w sprzeczności z prawodawstwem demokratycznego państwa. W związku z tym, zadawałem tym osobom pytanie: „czy w związku z tym delegacja, którą można wywieść z cytowanej wyżej ustawy o publikacjach jest niezgodna z polskim prawem?”. Odpowiedź jest bardzo prosta, dopóki w nim funkcjonuje jest zgodna i może być wykorzystywana. Mam nadzieję, a wręcz jestem przekonany, że to rozwiązuje problem. Na koniec pozostał jeszcze jeden aspekt do udowodnienia: „czy w tej sprawie wypełniona jest definicja ważnego interesu naszej Gminy, jej mieszkańców i również Państwa Polskiego”. Doprowadzenie do powstałej sytuacji jest splotem działań kilku czynników, a w zasadzie braku działań kilku czynników. Organy państwa, mam tu na myśli szczególnie RIO, sądzą, że pomimo posiadanej wiedzy nie zrobiły wiele, pomijawszy województwo podlaskie, aby wyegzekwować, albo powiem łagodnie, przeszkolić Gminy w związku

ze zmianą ustawą o podatkach i opłatach lokalnych z 2006r. To zaniechanie, jak wspomniałem organów państwa, w połączeniu z efektem incydentalnej kontroli, jaka miała miejsce w sposób rażący, niekorzystnie przekłada się na wyliczenie obiektywnej wartości subwencji wyrównawczej, a tym samym obraca się przeciwko mieszkańcom naszej Gminy. Nie uznanie w tym przypadku ważności naszych interesów, a one przecież nie stoją w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego, spowodowałyby niewyobrażalne i niekorzystne dla nas skutki. Nie chciałbym Państwa w tym miejscu epatować z ilu rzeczy musielibyśmy zrezygnować, ile inwestycji przełożyć na lata przyszłe. Dlatego też nie dopuszczam do siebie myśli, że projekt, który dziś Państwu przedkładam mógłby nie zyskać Państwa akceptacji, jak też zostać utraconym przez nadzór prawny wojewody. Wierzę, że bez względu na to, czy jestem Lubuszanie, Kurpiem czy góraliem z Zakopanego państwo jest tak samo dla każdego z nas łaskawe, dobrośliwe, a czasami też okrutne. Z tym, że mam nadzieję, że tego ostatniego nigdy nie dostąpimy. Jeszcze raz Państwa proszę o przyjęcie przedłożonego projektu.”

Wobec braku pytań ze strony radnych Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Oleczak poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zamiany uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaliczenia dróg stanowiących własność Gminy Skąpe do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu. W wyniku głosowania uchwała została jednogłośnie podjęta (13 głosów za, 0 głosów wstrzymujących się, 0 głosów przeciw) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) Skarbnik Gminy Jarosław Wisz przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/38/2011 Rady Gminy Skąpe z dnia 21 kwietnia 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/10/2010 Rady Gminy Skąpe z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Skąpe na rok 2011. Wyjaśnił, że w poprzedniej uchwale kwota poręczenia dla LGD „Działaj z nami” zapisana była na jeden rok a należało wpisać kwotę za trzy lata.

W wyniku głosowania uchwała została jednogłośnie pozytywnie przyjęta (13 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. III

Radny Piotr Olszewski zapytał kiedy zostanie oddana oczyszczalnia w Radoszynie.

Wójt udzielając odpowiedzi wyjaśnił, że nastąpi to za około miesiąc, gdyż podjęto decyzję o przebudowie przepompowni w Skąpem, mającej przyjąć ścieki z Radoszyna.

Radny Michał Ligas poprosił o przybliżenie tematu prac nad szlakiem spacerowym w Niesulicach, a także tematu plaż w Niesulicach.

W kwestii ścieżki w Niesulicach Wójt odpowiedział, że do 19 maja jest czas na składanie wniosków do PROW. Inwestycja obejmuje położenie kostki i założenie oświetlenia, koszt to około 300 tys. zł. Wkrótce zostanie ogłoszony przetarg. Jeśli będziemy mieli 100 % pewność otrzymania dofinansowania to inwestycja rozpocznie się latem. Troje mieszkańców, których działki bezpośrednio graniczą ze ścieżką, złożyło odwołanie, w którym wnioskuje o zmianę przebiegu ścieżki. Na tym etapie przygotowania inwestycji jest już za późno na takie zmiany. Możliwe to było ewentualnie w momencie ustalania planu zagospodarowania przestrzennego, a dziś jest to zbyt kosztowne.

Jeśli chodzi o plaże w Niesulicach („lumelowska” i na byłym ośrodku policyjnym), to został ogłoszony konkurs na partnerstwo publiczno-prywatne. Jest to pierwsze takie przedsięwzięcie w województwie lubuskim. Podmiot prywatny prowadzi działalność na mieniu publicznym. Tematem tym zajmuje się kancelaria prawna. Dzisiaj mija termin na przystąpienie do tego przedsięwzięcia. Co do pomostu na plaży „policyjnej” to jak wiemy jest on w tragicznym stanie. Właściciel czyli Marszałek Województwa nie ma środków, aby go wyremontować i w związku z tym może go tylko zlikwidować. My albo zgodzimy się na rozbiórkę albo weźmiemy pomost w użytkowanie i wyremontujemy. Materiał na ten cel jest już zamówiony, koszt całej inwestycji to około 16 -20 tys. zł. Temat drogi dojazdowej do ośrodków wypoczynkowych wygląda następująco. Jesteśmy w trakcie komunalizowania tej drogi i dopóki nie będzie własnością gminy, remont nie będzie wykonany. Kwota około 200-250 tys. zł. jest za dużą, aby przeznaczyć ją na nie swój teren.

Radny Krzysztof Szymczak zapytał o możliwość pozyskania ścinki asfaltowej.

Wójt Gminy Zbigniew Woch wyjaśnił, że nastąpiła zmiana technologii prowadzenia tego typu inwestycji i ścinki asfaltowe po właściwej obróbce są ponownie wykorzystywane. W związku z tym ścinek jest mało a chętnych wielu. Temat został zgłoszony wykonawcy autostrady i pozostaje czekać.

Radny Andrzej Sworek zapytał co się dzieje z wnioskami, które zgłaszane są przez radnych i sołtysów.

Udzielając odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że interpelacje i wnioski przekazywane są przez nas do właściwych instytucji. Jeżeli nie ma od nich odpowiedzi to być może temat jest analizowany.

Radny Krzysztof Szymczak zapytał czy drogi leśne w m. Zawisze zostały umieszczone w uchwale dot. zaliczenia dróg do kategorii dróg publicznych.

Wójt Gminy wyjaśnił, że pierwotnie były one zamieszczone w projekcie uchwały jednak ostatecznie zostały wykreślone, z uwagi na plany związane z zamianą gruntów z osobą prywatną i pozyskaniem działki pod budowę boiska sportowego w m. Zawisze.

Radny Piotr Olszewski uważa, że drogi polne między polami należącymi do tej samej osoby nie powinny być likwidowane, gdyż może zaistnieć sytuacja, że ktoś inny zostanie pozbawiony dojazdu do swojego pola.

Radny Krzysztof Szymczak zapytał czy w związku z niepodjęciem uchwały dot. dzierżawy gruntu w m. Zawisze, wpłynęły odwołania.

Wójt Gminy stwierdził, że odpowiedź jest jeszcze w trakcie przygotowywania. Nie wyklucza jednak, że zainteresowani po jej otrzymaniu wniosą odwołanie.

Radny Andrzej Sworek zgłosił konieczność zrównania skarpy koło cmentarza w m. Węgrzynice oraz załatwienia dziury w drodze gminnej przy skrzyżowaniu z drogą powiatową obok budynku po szkole?

Radny Józef Roszczyk przypomniał radnym o sobotnim zjeździe gminnym OSP w Ołoboku.

Radny Piotr Olszewski także zaprosił wszystkich na uroczystość. Dodał, że zakupiono nowe auta, a po odejściu Pana Zdzisława Roszaka, dzięki któremu OSP w gminie jest na bardzo wysokim poziomie, zostały wybrane nowe władze.

Radny Andrzej Sworek zadał pytanie Sekretarz Gminy i członkowi Zarządu Powiatu Alicji Hoppen-Anyszko czy wiadomo kiedy będą budowane jakieś drogi w gminie.

Sekretarz Gminy Alicja Hoppen-Anyszko wyjaśniła, że póki co drogi nie będą budowane, ponieważ powiat nie posiada środków finansowych nawet na wkład własny.

Radny Józef Roszczyk zgłosił wniosek o uhonorowanie Dominika Fijałkowskiego, chłopca który biorąc udział w programie „Bitwa na głosy” reprezentował naszą gminę w całym kraju.

Radna Ewa Kasprzak dodała, że rozmawiała z mamą chłopca, która przyznała, że w związku z częstymi wyjazdami syna, sytuacja finansowa rodziny pogorszyła się. Dlatego radna uważa, że pomoc finansowa mogłaby być jeszcze bardziej motywująca.

Sekretarz Gminy Alicja Hoppen-Anyszko zaproponowała, aby podziękowanie chłopcu odbyło się podczas sesji Rady Gminy Skape.

W wyniku głosowania wszyscy poparli propozycję nagrodzenia Dominika Fijałkowskiego.

Radny Andrzej Kałużny uważa, że sprawa mostu na jeziorze w Niesulicach, przedstawia gminę w złym świetle.

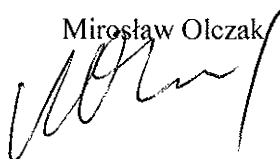
Sekretarz Gminy Alicja Hoppen-Anyszko jeszcze raz podkreśliła, że jest to własność skarbu państwa, a województwo ma ten pomost w zarządzie.

Ad. IV

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady zamknął obrady VIII sesji Rady Gminy Skape o godz. 11⁰⁰.

Przewodniczący Rady

Mirosław Olczak



Protokołowała: Ilona Rzepka